

## 1 **Caracterização morfoagronômica de genótipos de quinoa semeados sob** 2 **diferentes condições agroecológicas**

3  
4 **Wilson Anchico Jojoa<sup>1</sup>; Nara Oliveira Silva Souza<sup>1</sup>; José Ricardo Peixoto<sup>1</sup>; Carlos**  
5 **Roberto Spehar<sup>1</sup>; Michelle Souza Vilela<sup>1</sup>**

6  
7 <sup>1</sup>UnB – Universidade de Brasília. CEP: 70910-900, Brasília – DF, anchico20@hotmail.com,  
8 narasouza@unb.br, peixoto@unb.br, spehar@unb.br, michellevilela@unb.br  
9

### 10 **RESUMO**

11  
12 A quinoa pode-se adaptar numa gama diversificada de ambientes, pela considerável  
13 plasticidade e variabilidade genética. No entanto, é necessário realizar pesquisas  
14 detalhadas sobre a variabilidade da quinoa em relação a aspectos morfoagronômicos e  
15 sua interação genótipo x ambiente. Nesse sentido, este trabalho teve como objetivo  
16 realizar a caracterização morfoagronômica de oito genótipos de quinoa, a fim de avaliar  
17 a adaptação e a interação de materiais de diferentes origens em condições de diferentes  
18 altitudes na Colômbia no Brasil. O experimento no Brasil foi conduzido em Brasília, em  
19 área irrigada da Fazenda Água Limpa a 1.100 m de altitude em duas datas (2018 e 2019).  
20 Na Colômbia foi desenvolvido em condições de 1.100 m e 1.800 m de altitude. Os  
21 tratamentos foram compostos por cinco genótipos selecionados procedentes do Brasil,  
22 um procedente da Colômbia e dois procedentes do Equador. Os experimentos foram  
23 conduzidos em delineamento de blocos ao acaso com quatro repetições. Para a Análises  
24 estatística foram realizadas Análises de variância, utilizando o teste de F, ao nível de 5%  
25 de probabilidade, sendo as médias agrupadas pelo teste de Scott Knott. Foi também  
26 realizada a análise AMMI (Additive Main effects and Multiplicative Interaction) e a  
27 estimação dos parâmetros genéticos. As análises de variância apresentaram diferenças  
28 significativas segundo o teste F a 1 e 5% de probabilidade entre os ambientes, genótipos  
29 e a interação de G x E em todas as características avaliadas. Os genótipos com maior  
30 potencial de adaptação a diferentes ambientes foram (BRX2, BRX5, BRX6 e PRIX) com  
31 medias de rendimento superiores a 3.151,95 kg ha<sup>-1</sup>. A análise AMMI auxiliou na  
32 identificação de genótipos que apresentaram consistência nos rendimentos superiores de  
33 grão e massa em todos os ambientes. Todas as características avaliadas apresentaram  
34 influência do ambiente e da interação Genótipo x Ambiente.  
35

36 **PALAVRAS CHAVE:** Adaptação, AMMI, *Chenopodium quinoa* Willd., índice de  
37 colheita, rendimento de grão, rendimento massa seca seleção.  
38

### 39 **REFERÊNCIAS**

40 ANGELI, V; SILVA, PM; MASSUELA, DC; KHAN, MW; HAMAR, A; KHAJEHEI,  
41 F; GRAEFF-HÖNNINGER, S; PIATTI, C Quinoa (*Chenopodium Quinoa* Willd.)  
42 2020. An Overview of the Potentials of the ‘Golden Grain’ and Socio-Economic and  
43 Environmental Aspects of Its Cultivation and Marketization. *Foods* 9 (2).  
44

### 45 **AGRADECIMENTOS**

46 Coordenação de aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)  
47 Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)  
48 Fundação de Apoio à Pesquisa do Distrito Federal (FAPDF)