



## Nº 180 – AVALIAÇÕES FISIOLÓGICAS DA REBROTA DE GENÓTIPOS DE SORGO SILAGEIRO E SUAS POSSÍVEIS CORRELAÇÕES COM OS DADOS QUANTITATIVOS

**NATÁLIA CASSA**<sup>(1)</sup>; SEBASTIÃO CARLOS PAES DE ASSIS<sup>1</sup>; LAYRA CORTES DA SILVA<sup>1</sup>; THÁRSSYLA SIMÃO DE CARVALHO SOUZA<sup>1</sup>; FLÁVIO DESSAUNE TARDIN<sup>2</sup>; CÍCERO BEZERRA<sup>2</sup>; SIMONE WELLITA SIMÃO DE CARVALHO<sup>1</sup>; VERIDIANA BASONI<sup>1</sup>; APARECIDA DE FÁTIMA MADELLA DE OLIVEIRA<sup>1</sup>; ANA PAULA CÂNDIDO GABRIEL BERILLI<sup>1</sup>

<sup>1</sup>INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. <sup>2</sup>EMBRAPA MILHO E SORGO.

### OBJETIVOS

Avaliar a resposta fisiológica de diferentes genótipos de sorgo silageiro.

### MATERIAL E MÉTODOS

O experimento foi conduzido na área experimental do Iffes Campus de Alegre. O delineamento experimental foi de blocos casualizados em três repetições, as parcelas foram divididas em duas fileiras com 5 metros de comprimento e 0,70 de espaçamento. Utilizou-se adubação nitrogenada, com aproximadamente 70 g de adubo 200020 por metro. Os tratamentos culturais como a capina e o desbaste ocorreram ao longo do período da cultura e a colheita foi realizada quando os grãos obtiveram 15% de umidade. Para avaliar a parte aérea foi utilizado um fluorômetro modelo multiplex, que estima índices de balanço de nitrogênio, clorofila total, antocianina e flavonóides. Para medir o teor de clorofila foi utilizado o medidor portátil SPAD-502.



### RESULTADOS

Tabela 1: Resumo da análise de variância para os genótipos de sorgo silageiro cultivados em Rive, Alegre-ES.

F.V.	G.L.	Quadrado Médio						
		SFR_G	SFR_R	FLAV	ANTH_RG	ANTH_RB	NBI_G	NBI_R
Bloco	2	0.07094	0.1021	0.07096	0.0096	0.28958	0.005269	0.012249
Tratamento	24	1.59495*	1.0311*	1.65722*	4.9309*	1.02828*	0.302779*	0.265282*
Resíduo	48	0.16540	0.0523	0.02786	0.1238	0.05143	0.005521	0.007189
CV		36,51	31,02	69,38	-53,48	-64,15	28,42	26,53
Média		1,11	0,74	0,24	-0,66	-0,35	0,26	0,32

QM= Quadrado médio do tratamento; \* significativos a 5% de probabilidade; CV(%)= Coeficiente de variação; média geral; bloco; resíduo; Flavonóides (FLAV), antocianina (ANT-RG e ANT-RB), teor de clorofila (SFR-G e SFR-R), balanço de nitrogênio (NBI-G e NBI-R) e SPAD. Fonte: Elaborado pela autora (2022)

Para todas as características analisadas houve diferença significativa, indicando que os genótipos se comportaram de maneira diferente, para os fatores relacionados a fotossíntese.

Esses índices são importantes pois genótipos com maior taxa fotossintética, desacom-se pela produtividade.

Na Tabela 2 observa-se que houve diferença estatística significativa para as características em estudo.

TRAT	SFR_G	SFR_R	FLAV	ANTH_RG	ANTH_RB	NBI_G	NBI_R	SPAD
202010F001	0.002c	1.631a	-0.101e	-0.039c	-0.708e	0.000c	0.854a	38.53a
202010F009	1.266b	0.644c	0.666c	0.680b	-0.176d	0.553b	0.214e	29.78b
202010F004	0.002c	0.001d	-0.285e	-0.044c	-0.722e	0.001c	0.452c	27.01b
202010F015	1.251b	0.679c	2.094a	-0.244c	0.736b	0.001c	0.001f	45.05a
202110F005	1.422b	1.658a	-0.772c	0.666b	-0.375d	0.482b	0.583b	28.90b
202110F006	1.051b	0.542c	-0.285e	-1.049d	-0.693e	0.603b	0.225e	35.20a
202110F007	1.801a	0.642c	0.472c	-1.788e	-0.186d	0.522b	0.583b	35.11a
202110F008	0.747c	0.575c	-0.127e	-1.301d	-0.677e	0.000c	0.234e	36.71a
202110F009	0.002c	1.026b	-0.180e	-0.050c	-0.654e	0.000c	0.387d	30.73b
202110F010	1.110b	0.896b	-0.232e	-1.883e	-0.655e	0.000c	0.286d	33.48b
202110F011	0.981b	0.911b	0.605c	-0.183c	0.212c	0.572b	0.353d	34.71a
202110F012	1.380b	0.985b	2.105a	-1.475d	1.437a	0.000c	0.001f	32.95b
202110F013	2.134a	0.001d	-0.422e	-3.295f	-0.735e	0.001c	0.001f	27.45b
202110F014	2.048a	0.657c	0.631c	-1.703e	0.281c	0.563b	0.001f	30.03b
202110F015	1.735a	0.975b	1.111b	-0.211c	-0.676e	0.474b	0.001f	38.33a
202110F016	1.183b	1.223b	-0.351e	0.024c	-0.621e	1.062a	0.810a	30.65b
202110F017	1.051b	1.175b	1.203b	-0.234c	0.757b	0.623b	0.131f	39.90a
202110F018	0.002c	1.875a	-0.160e	-0.008c	-0.661e	0.001c	0.954a	35.20a
202110F019	1.714a	0.001d	-0.275e	-3.069f	-0.696e	0.001c	0.200e	29.90b
202110F020	1.521b	0.733c	-0.361e	-1.150d	-0.723e	0.001c	0.320d	31.78b
202110F021	1.275b	0.001d	-0.345e	-2.145e	-0.688e	0.000c	0.161e	25.20b
BRS655	2.252a	0.001d	-0.248e	2.516a	-0.680e	0.000c	0.001f	36.23a
BRS658	0.001c	1.601a	0.221d	0.804b	-0.592e	0.561b	0.459c	29.10b
AGRIO01E	0.002c	0.002d	-0.252e	-0.103c	-0.678e	0.001c	0.001f	39.83a
Volumax	1.302b	0.001d	-0.263e	-1.157d	-0.657e	0.503b	0.764a	39.08a

### CONCLUSÃO

Os resultados indicam que os genótipos 202110F007, 202110F012, 202010F015, 202110F018 e Volumax se destacaram nas análises fisiológicas e podem ser recomendados para a região.

### AGRADECIMENTOS

Ao Iffes e a Fapes pela oportunidade de realizar pesquisa.