

Nº 106 – PRODUTOS MICROBIOLÓGICOS NO CONTROLE POPULACIONAL DE NEMATOIDES DAS GALHAS NA CULTURA DO TOMATE EM AMBIENTE CONTROLADO

KAROLINE BARBOSA PONTES; ANDRESSA C. Z. MACHADO, AIDA SATIE S. FUKUJI, DANIEL F. V. FAGUNDES, YURI B. DE SOUZA, PEDRO H. M. DOMINGUES, LEANDRO S. A. GONÇALVES

¹ UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA, LONDRINA, PR



INTRODUÇÃO

Um dos principais fatores que limitam a produção de tomate são os nematoides das galhas, provocando perdas econômicas significativas. Sendo assim, o presente trabalho teve como objetivo avaliar o efeito de controle de diferentes produtos biológicos em espécies de *Meloidogyne* na cultura do tomateiro em condições de casa de vegetação.



METODOLOGIA

Os tratamentos avaliados foram:

- Ag109 (AgBio)
- Votivo Prime (BASF)
- Quartzo (FMC)
- Veraneio (Koppert)
- Nemat (Ballagro)
- Rizotec (Stoller).

Os produtos foram avaliados para o controle de três espécies de nematoide: *M. incognita*, *M. javanica* e *M. enterolobii*. A cultivar de tomate utilizada foi o Santa Clara. O delineamento adotado foi o de blocos ao acaso, com três repetições. No final do experimento, foram realizadas coletas de raízes para determinação do número de ovos e juvenis de *Meloidogyne* por grama de raiz.



RESULTADOS E CONCLUSÕES

Com base nos resultados, foi observado maior efeito patogênico ao tomateiro de *M. javanica* e *M. enterolobii* em comparação a *M. incognita*. Os produtos Ag109, Veraneio e Rizotec foram mais eficientes para controle de *M. javanica*, enquanto, para *M. incognita*, não foram efetivos.

Tabela 1. Teste de bonferroni para avaliação de diferentes nematicidas microbiológicos para o controle de *Meloidogyne incognita*, *M. javanica* e *M. enterolobii* em casa de vegetação.

Tratamentos	FR	Δ%	NGR	Δ%
<i>Meloidogyne incognita</i>				
Ag109	30,18 a	-	2571,62 a	-
Veraneio	19,88 a	-	1730,33 abc	-
Quartzo	22,74 a	-	1585,16 abc	-
Rizotec	22,53 a	-	1485,07 bc	-
Nemat	28,55 a	-	2075,64 ab	-
Votivo Prime	20,93 a	-	1899,03 bc	-
Controle	16,55 a	-	1189,03 c	-
<i>Meloidogyne javanica</i>				
Ag109	78,85 d	53,12	7036,63 c	40,09
Veraneio	90,94 cd	45,94	7561,42 c	35,62
Quartzo	175,14 a	-	13360,04 a	-
Rizotec	96,07 cd	42,89	7560,83 c	35,62
Nemat	127,43 bc	24,25	9301,11 bc	20,81
Votivo Prime	143,51 ab	14,69	10739,80 ab	8,56
Controle	168,23 a	-	11745,70 ab	-
<i>Meloidogyne enterolobii</i>				
Ag109	126,40 b	18,96	3235,37 b	22,48
Veraneio	132,71 ab	14,91	3643,69 ab	12,70
Quartzo	130,70 ab	16,20	3320,96 ab	20,43
Rizotec	133,92 ab	14,14	3390,22 ab	18,77
Nemat	109,97 b	29,49	2309,80 b	44,66
Votivo Prime	126,09 b	19,16	3251,93 b	22,08
Controle	155,97 a	-	4173,59 a	-

Δ%: porcentagem de controle. ¹Médias seguidas de mesma letra minúscula na coluna, separadas por espécie de nematoide, não diferem estatisticamente pelo teste de bonferroni ($p < 0,05$).

Por sua vez, para *M. enterolobii* os tratamentos em destaque no controle populacional de nematoides foram Nemat, Votivo Prime e Ag109, indicando o potencial da utilização de produtos biológicos para o controle de nematoides das galhas.



AGRADECIMENTOS

Ao Prof. Dr. Leandro S. A. Gonçalves e a Prof^a. Dr^a. Andressa C. Z. Machado;

